

شاخص‌های کارگروه تخصصی

نظام اعتباربخشی ملی و

تدوین استانداردهای آموزشی

شاخص‌های کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

مقدمه

برنامه جامع عدالت، تعالی و بهره‌وری در آموزش علوم پزشکی، که در سال ۱۴۰۱ به دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور ابلاغ شد، دارای ۱۰ کارگروه می‌باشد که عبارتند از:

- کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی
- کارگروه تخصصی مرجعیت علمی و آینده‌نگاری
- کارگروه تخصصی همگرایی در تعالی علوم و فناوریهای پیشرفته
- کارگروه تخصصی مدیریت جامع کیفیت در آموزش علوم پزشکی
- کارگروه تخصصی پاسخگویی اجتماعی و عدالت آموزشی
- کارگروه تخصصی اقتصاد آموزش
- کارگروه تخصصی بین‌المللی سازی آموزش علوم پزشکی
- کارگروه تخصصی اخلاق، سلامت معنوی و تعهد حرفه‌ای در آموزش علوم پزشکی
- کارگروه تخصصی کارآفرینی و کسب و کارهای دانش بنیان
- کارگروه تخصصی توسعه آموزش و فناوری‌های نوین ارتقای یادگیری

کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی یکی از مهمترین کارگروه‌های این برنامه می‌باشد و نظام ارزیابی و اعتباربخشی ابزاری است که با بررسی وضعیت موسسات و برنامه‌های آموزشی و تطبیق با استانداردهای مصوب ملی در راستای حفظ و ارتقا کیفیت خدمات فعالیت می‌نماید.

با توجه به اشتراک حوزه فعالیت و همپوشانی محتوایی کمیسیون ملی اعتباربخشی دانشگاهها و موسسات آموزشی با کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی، دبیر دبیرخانه شورای گسترش به عنوان دبیر کمیسیون ملی اعتباربخشی و رئیس کارگروه تخصصی اعتباربخشی مدیریت برنامه‌های مربوطه را به عهده دارد. با توجه به اهمیت کیفیت آموزش علوم پزشکی و نقش مهم نظارت بر اجرای صحیح و به موقع فرایندهای آموزشی مبتنی بر استانداردهای مصوب ملی تدوین شاخص و معیار پایش و رصد فعالیت‌های مرتبط با فرایند اعتباربخشی ضرورتی اجتناب ناپذیر است. لذا با برگزاری جلسات متعدد داخلی و نظرسنجی از کلان مناطق و دانشگاه‌ها ۵ شاخص تعیین شد که از نظر کمی و کیفی تمامی جوانب مرتبط با موضوع اعتباربخشی قابل رصد باشد.

نحوه اجرای این شاخص‌ها در اولین جلسه کمیسیون ملی و کارگروه اعتباربخشی در خرداد ۱۴۰۲ مورد بررسی قرار گرفت و پس از نظرسنجی مجدد از کلان مناطق علاوه بر اصلاحاتی که در جدول امتیازات به عمل آمد، مقرر شد رصد شاخص‌ها به صورت مرحله بندی انجام شود و در مرحله اول در سال ۱۴۰۲ شاخص شماره یک و پنج که سهولت دسترسی و اندازه‌گیری دارند مورد پایش قرار گیرند و پس از بررسی و تحلیل نتایج و دریافت پیشنهادات اصلاحی برای گام‌های بعدی برنامه‌ریزی خواهد شد.

در ادامه، شناسنامه شاخص شماره یک و پنج، شیوه‌نامه پایش شاخص‌ها، نحوه اثرگذاری پایش شاخص‌ها بر مراکز و چگونگی بازخورد به مراکز آورده شده است.

جدول شاخص های کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

ردیف	شاخص	وزن	تعریف شاخص	توضیحات
۱	میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی در آموزش علوم پزشکی (مؤسسه‌ای-برنامه‌ای-بیمارستانی) مرجع شاخص: ستاد و دانشگاه	۱۰	$\frac{\text{تعداد دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده (طی یک سال)}}{10} \times 100$ $\frac{\text{تعداد کل مراکز آموزشی درمانی اعتباربخشی شده (طی یک سال)}}{10} \times 100$ $\frac{\text{تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال)}}{100} \times 100$	بر اساس رأی نهایی صادره در مرجع مسئول بسیار خوب بیش از ۹۰ درصد خوب ۷۰ تا ۹۰ درصد متوسط ۵۰ تا ۷۰ درصد ضعیف کمتر از ۵۰ درصد
۲	میزان اثربخشی اعتباربخشی‌های انجام شده مرجع شاخص: دانشگاه	۲۰	$\frac{\text{تعداد نقایصی که دارای برنامه عملیاتی مصوب ارتقای کیفیت هستند و یا با برنامه عملیاتی مصوب مرتفع شده (طی یک سال)}}{10} \times 100$ تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی (مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی) در کشور/ کلان منطقه/ دانشگاه	بسیار خوب بیش از ۹۰ درصد خوب ۷۰ تا ۹۰ درصد متوسط ۵۰ تا ۷۰ درصد ضعیف کمتر از ۵۰ درصد
۳	میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری منابع انسانی مرجع شاخص: دانشگاه	۲۵	$\frac{\text{تعداد برنامه‌های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از منابع انسانی موجود}}{100} \times 100$ تعداد کل برنامه‌های عملیاتی مصوب در جهت رفع نواقص شناسایی شده در اعتباربخشی (مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی) در کشور/ کلان منطقه/ دانشگاه	بسیار خوب بیش از ۹۰ درصد خوب ۷۰ تا ۹۰ درصد متوسط ۵۰ تا ۷۰ درصد ضعیف کمتر از ۵۰ درصد
۴	میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری سرمایه مرجع شاخص: دانشگاه	۲۵	$\frac{\text{تعداد برنامه‌های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از سرمایه موجود (فضا، تجهیزات و منابع فیزیکی و...)}}{10} \times 100$ تعداد کل برنامه‌های عملیاتی مصوب در جهت رفع نواقص شناسایی شده در اعتباربخشی (مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی) در کشور/ کلان منطقه/ دانشگاه	بسیار خوب بیش از ۹۰ درصد خوب ۷۰ تا ۹۰ درصد متوسط ۵۰ تا ۷۰ درصد ضعیف کمتر از ۵۰ درصد
۵	میزان تغییر وضعیت مراکز در فرآیند اعتباربخشی‌های انجام شده (مؤسسه‌ای-برنامه‌ای-بیمارستانی) مرجع شاخص: ستاد و دانشگاه	۲۰	$\frac{\text{تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر ارتقا داشته‌اند}}{100} \times 100$ $\frac{\text{تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر سقوط داشته‌اند}}{100} \times 100$ $\frac{\text{تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند}}{100} \times 100$	*امتیاز پایه برای مراکزی که اولین بار اعتباربخشی شده‌اند ۱۰۰ *یک سطح ارتقا ۲۵ امتیاز اضافه می‌شود *بیش از یک سطح ارتقا ۳۵ امتیاز اضافه *عدم تغییر سطح در مورد تأیید کامل ۳۵ امتیاز اضافه *عدم تغییر سطح در موارد غیر تأیید کامل بر حسب اعتبار کسب شده از ۵ تا ۱۵ امتیاز اضافه *عدم تغییر سطح در موارد تأیید مشروط یا اخطار صفر امتیاز *سقوط سطح ۲۰ امتیاز کسر می‌شود
	مجموع وزن شاخص‌ها	۱۰۰		

شاخص شماره ۱

عنوان شاخص: میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی در آموزش علوم پزشکی (مؤسسه‌ای - برنامه‌ای - بیمارستانی)

مرجع شاخص: ستاد و دانشگاهها

تعریف شاخص: با توجه به اینکه تمام موسسات و دوره‌های آموزشی علوم پزشکی ملزم به اجرای فرایند اعتباربخشی می‌باشند، این شاخص درصد موارد اجراشده نسبت به کل مواردی که مشمول اعتباربخشی بوده‌اند را اندازه‌گیری می‌نماید.

شاخص‌ها در سطح دانشگاه/کلان منطقه، نشانگر فرآیند ارزیابی درونی (Internal evaluation) و در سطح کشوری بر اساس رأی نهایی و نشانگر فرآیند ارزیابی بیرونی (External evaluation) می‌باشند.

اهمیت شاخص: پایش این شاخص برای مشخص شدن میزان اجرای فرایند اعتباربخشی موسسات و دوره‌های آموزشی علوم پزشکی ضروری است.

پیامد مورد انتظار: اجرای فرایند اعتباربخشی در ۱۰۰ درصد موسسات آموزشی، مراکز آموزشی درمانی و دوره‌های آموزشی علوم پزشکی

فرمول‌های شاخص:

شاخص اعتباربخشی مؤسسه	$\times 100$	تعداد دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها/مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها/مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل مصوب موجود در کشور
-----------------------	--------------	---

شاخص اعتباربخشی بیمارستان	$\times 100$	تعداد مراکز آموزشی درمانی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل مراکز آموزشی درمانی مصوب موجود در کشور
---------------------------	--------------	---

شاخص اعتباربخشی برنامه‌ای	$\times 100$	تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل برنامه‌های آموزشی مصوب موجود در کشور
---------------------------	--------------	---

تعریف صورت شاخص:

در صورت فرمول اول که میزان اجرای اعتباربخشی مؤسسه‌ای را پایش می‌کند، تعداد دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها/مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده طی یک سال مد نظر می‌باشد.

در صورت فرمول دوم که میزان اجرای اعتباربخشی بیمارستانی را پایش می‌کند، تعداد مراکز آموزشی درمانی اعتباربخشی شده طی یک سال مد نظر می‌باشد.

در صورت فرمول سوم که میزان اجرای اعتباربخشی برنامه‌ای را پایش می‌کند، تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده طی یک سال مد نظر می‌باشد.

تعریف مخرج شاخص:

در مخرج فرمول اول، تعداد کل دانشگاه‌ها/دانشکده‌ها/مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل مصوب موجود در کشور طی یک سال - در فرمول دوم تعداد کل مراکز آموزشی درمانی مصوب موجود در کشور طی یک سال و در فرمول سوم تعداد کل برنامه‌های آموزشی مصوب موجود در کشور طی یک سال مد نظر می‌باشد.

وزن شاخص: ۱۰ درصد

واحد اندازه گیری شاخص: درصد

منبع گردآوری اطلاعات شاخص: کلان مناطق و دانشگاهها

روش جمع آوری اطلاعات: پایش شاخصها در اسفندماه هر سال در سطح مرکز یا مؤسسه اعتباربخشی شده انجام و به دانشگاه/ دانشکده مربوطه ارسال می‌گردد، پس از بررسی و جمع‌بندی توسط دانشگاه/ دانشکده به دبیرخانه کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه گزارش می‌شود.

کارگروه اعتباربخشی کلان مناطق ۱۰ گانه مسئولیت پیگیری، جمع‌آوری و بررسی اطلاعات مربوط به پایش شاخصها و ارسال به دبیرخانه شورای گسترش را به عهده دارند و تا پایان فروردین هر سال فرصت دارند نتایج پایش شاخصها را از دانشگاهها/ دانشکده‌های زیرمجموعه جمع‌آوری و طی دو هفته اول اردیبهشت به دبیرخانه شورای گسترش ارسال نمایند.

نتایج پایش شاخصها پس از بررسی و تجزیه تحلیل توسط گروه اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش دانشگاهها در اولین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی ارائه و به کلان مناطق، دانشگاهها و متولیان اعتباربخشی بازخورد داده می‌شود.

دوره زمانی جمع آوری شاخص: یک سال شمسی

ملاک ورود به شاخص: ورود مرکز یا برنامه اعتباربخشی شده به سیستم بررسی و پایش شاخصها بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول می‌باشد.

روش محاسبه و امتیازدهی به شاخص: (جداول پیوست)

در شاخص ۱ انواع اعتباربخشی مؤسسه‌ای/ برنامه‌ای/ بیمارستانی بررسی شده و بر اساس فرمول زیر به کلان مناطق و دانشگاهها بازخورد داده می‌شود:

امتیاز پایه ۱۰۰ در نظر گرفته شده که در بدو ورود به فرآیند اعتباربخشی به هر مؤسسه/ برنامه تعلق می‌گیرد و در مراحل بعد بر اساس پایش شاخصها امتیاز اضافه یا کسر می‌گردد.

- کسب نمره بالای ۹۰ درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت بسیارخوب تلقی شده و ۳۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.

- کسب نمره بین ۷۰ تا ۹۰ درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت خوب تلقی شده و ۲۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.

- کسب نمره ۵۰ تا ۷۰ درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت متوسط تلقی شده و ۱۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.

- کسب نمره زیر ۵۰ درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت ضعیف تلقی شده و ۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.

میزان مطلوب شاخص ۱۰۰ درصد

شاخص شماره ۲ و ۳

- ✓ جهت تعیین میزان اثربخشی اعتباربخشی در بهبود کیفیت خدمات، بهره‌وری نیروی انسانی و بهره‌وری منابع و سرمایه تدوین شده‌اند که بر اساس مصوبه کمیسیون ملی اعتباربخشی و نظرات کلان مناطق در مرحله دوم اجرا خواهد شد.
- ✓ در این شاخصها جهت رعایت عدالت در محاسبه امتیاز نهایی، علاوه بر تعداد نقایص برطرف شده، ضریب وزن هم لحاظ خواهد شد که بر اساس شرایط و اهمیت موارد مختلف دراستانداردهای مصوب انواع اعتباربخشی مشخص می‌شود.

شاخص ۵

عنوان: میزان تغییر وضعیت مراکز در فرآیند اعتباربخشی‌های انجام شده (اعتباربخشی مؤسسه‌ای - برنامه‌ای - بیمارستانی)

مرجع شاخص: ستاد و دانشگاه‌ها

تعریف شاخص: با توجه به اینکه هدف اصلی انواع اعتباربخشی حفظ و ارتقاء کیفیت خدمات می‌باشد، پایش روند نتایج و اعتبار کسب شده توسط موسسات و دوره‌های آموزشی مهم است و این شاخص نشان می‌دهد که چند درصد موارد بهبود داشته‌اند، چند درصد وضعیت ثابتی داشته‌اند و چند درصد کاهش اعتبار داشته‌اند.

شاخص‌ها در سطح دانشگاه/کلان منطقه، نشانگر فرآیند ارزیابی درونی (Internal evaluation) و در سطح کشوری بر اساس رأی نهایی و نشانگر فرآیند ارزیابی بیرونی (External evaluation) می‌باشند.

اهمیت شاخص: پایش این شاخص برای مشخص کردن میزان تغییر وضعیت موسسات و دوره‌های آموزشی علوم پزشکی پس از اجرای فرآیند اعتباربخشی ضروری است.

پیامد مورد انتظار: ارتقاء موسسات و دوره‌های آموزشی علوم پزشکی طی اجرای فرآیند اعتباربخشی

فرمول‌های شاخص: این فرمول‌ها برای همه انواع اعتباربخشی آموزشی محاسبه می‌شود

تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر ارتقا داشته‌اند	× 100
تعداد کل اعتباربخشی‌های مؤسسه‌ای - برنامه‌ای و بیمارستانی انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	× 100
تعداد کل اعتباربخشی‌های مؤسسه‌ای - برنامه‌ای و بیمارستانی انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر سقوط داشته‌اند	× 100
تعداد کل اعتباربخشی‌های مؤسسه‌ای - برنامه‌ای و بیمارستانی انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعریف صورت شاخص:

در فرمول اول تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر ارتقا داشته‌اند مد نظر می‌باشد.

در فرمول دوم تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند مد نظر می‌باشد که شامل دو حالت است: ممکن است مرکز یا برنامه‌ای در دور قبل تأیید صلاحیت کامل داشته و در اعتباربخشی مجدد نیز صلاحیت کامل دریافت کرده یا ممکن است دور قبل صلاحیت کامل نداشته و وضعیت در اعتباربخشی مجدد تغییر نکرده باشد.

در فرمول سوم تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر سقوط داشته‌اند مد نظر می‌باشد.

تعریف مخرج شاخص:

در مخرج فرمول تعداد کل اعتباربخشی‌های مؤسسه‌ای - برنامه‌ای و بیمارستانی انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال مد نظر می‌باشد.

وزن شاخص: ۲۰ درصد

واحد اندازه گیری شاخص: درصد

منبع گردآوری اطلاعات شاخص: کلان منطقه و دانشگاهها

روش جمع آوری اطلاعات: پایش شاخصها در اسفندماه هر سال در سطح مرکز یا مؤسسه اعتباربخشی شده انجام و به دانشگاه/ دانشکده مربوطه ارسال شده، پس از بررسی و جمع‌بندی توسط دانشگاه/ دانشکده به دبیرخانه کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه گزارش می‌شود. کارگروه اعتباربخشی کلان مناطق ۱۰ گانه مسئولیت پیگیری، جمع‌آوری و بررسی اطلاعات مربوط به پایش شاخصها و ارسال به دبیرخانه شورای گسترش را به عهده دارند و تا پایان فروردین هر سال فرصت دارند نتایج پایش شاخصها را از دانشگاهها/ دانشکدههای زیرمجموعه جمع‌آوری و طی دو هفته اول اردیبهشت به دبیرخانه شورای گسترش ارسال نمایند.

نتایج پایش شاخصها پس از بررسی و تجزیه تحلیل توسط گروه اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش دانشگاهها در اولین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی ارائه و به کلان مناطق، دانشگاهها و متولیان اعتباربخشی بازخورد داده می‌شود.

دوره زمانی جمع آوری شاخص: یک سال شمسی

ملاک ورود به شاخص: ورود مرکز یا برنامه اعتباربخشی شده به سیستم بررسی و پایش شاخصها بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول می‌باشد.

روش محاسبه و امتیازدهی به شاخص:

امتیاز پایه ۱۰۰ در نظر گرفته شده که در بدو ورود به فرآیند اعتباربخشی به هر مؤسسه/ برنامه تعلق می‌گیرد و در مراحل بعد بر اساس پایش شاخصها امتیاز اضافه یا کسر می‌گردد.

مقایسه وضعیت مراکز در دوره‌های متوالی انواع اعتباربخشی بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول و میزان تغییر وضعیت می‌باشد.

در شاخص ۵ انواع اعتباربخشی مؤسسه‌ای/ برنامه‌ای/ بیمارستانی بررسی شده و بر اساس فرمول زیر به کلان مناطق و دانشگاهها بازخورد داده می‌شود:

- در صورت یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل، ۲۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- بیش از یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل، ۳۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل، به مواردی که در دور قبل تأیید کامل داشته و مجدد تأیید کامل کسب نمایند ۳۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل، به مواردی که در دور قبل تأیید کامل نداشته و در اعتباربخشی مجدد پیشرفت نداشته‌اند بر حسب اعتبار کسب‌شده از ۵ تا ۱۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.
- در موارد تأیید مشروط یا تأیید با اخطار امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
- در صورت سقوط سطح نسبت به دور قبل ۲۰ امتیاز کسر می‌گردد
- مراکزی که برای اولین بار اعتباربخشی شده‌اند فقط امتیاز پایه را دریافت می‌نمایند.

میزان مطلوب شاخص: بهبود و ارتقاء سطح اعتبار

شیوه‌نامه پایش، تفسیر و بکارگیری شاخص‌های اعتباربخشی در سیاستگذاری و تصمیم‌سازی جهت ارتقاء کیفیت آموزش علوم پزشکی

کلیات بررسی و جمع‌بندی نتایج پایش شاخص‌ها

- پایش شاخص‌ها برای مشخص شدن اثرات عینی رأی اعتباربخشی بر وضعیت مؤسسه/ بیمارستان/ برنامه آموزشی علوم پزشکی ضروری است.
- شاخص‌ها در سطح دانشگاه/ کلان منطقه، نشانگر فرآیند ارزیابی درونی (internal evaluation) و در سطح کشوری نشانگر فرآیند ارزیابی بیرونی (external evaluation) می‌باشند.
- پایش شاخص‌های کارگروه نظام اعتباربخشی آموزشی مربوط به بازه زمانی یک سال در حوزه‌های اعتباربخشی مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی می‌باشد.
- پایش در اسفندماه هر سال در سطح مرکز یا مؤسسه اعتباربخشی شده انجام و به دانشگاه/ دانشکده مربوطه ارسال شده، پس از بررسی و جمع‌بندی توسط دانشگاه/ دانشکده به دبیرخانه کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه گزارش می‌شود.
- کارگروه اعتباربخشی کلان مناطق ۱۰ گانه مسئولیت پیگیری، جمع‌آوری و بررسی اطلاعات مربوط به پایش شاخص‌ها و ارسال به دبیرخانه شورای گسترش را به عهده دارند و تا پایان فروردین هر سال فرصت دارند نتایج پایش شاخص‌ها را از دانشگاه‌ها/ دانشکده‌های زیرمجموعه جمع‌آوری و طی دو هفته اول اردیبهشت به دبیرخانه شورای گسترش ارسال نمایند.
- نتایج پایش پس از بررسی و تجزیه تحلیل توسط گروه اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش دانشگاه‌ها در اولین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی ارائه و به کلان مناطق، دانشگاه‌ها و متولیان اعتباربخشی بازخورد داده می‌شود.

نحوه محاسبه امتیازات نحوه استفاده عینی از نتایج پایش شاخص‌ها به عنوان ابزار بهبود کیفیت آموزش

- ملاک ورود مرکز یا برنامه اعتباربخشی شده در سیستم بررسی و پایش شاخص‌ها بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول می‌باشد.
- امتیاز پایه ۱۰۰ در نظر گرفته شده که در بدو ورود به فرآیند اعتباربخشی به هر مؤسسه/ برنامه تعلق می‌گیرد و در مراحل بعد بر اساس پایش شاخص‌ها امتیاز اضافه یا کسر می‌گردد.
- جهت محاسبه امتیاز نهایی، علاوه بر امتیاز کسب‌شده، ضریب وزن در هر شاخص لحاظ می‌شود.

در پایش شاخص ردیف ۱ تا ۴ بر اساس فرمول زیر به کلان مناطق بازخورد داده می‌شود:

- بسیار خوب بیش از ۹۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت بسیار خوب تلقی شده و ۳۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- کسب نمره بین ۷۰ تا ۹۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت خوب تلقی شده و ۲۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- کسب نمره ۵۰ تا ۷۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت متوسط تلقی شده و ۱۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- کسب نمره زیر ۵۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت ضعیف تلقی شده و ۵ امتیاز اضافی تعلق می‌گیرد.
- در مقایسه وضعیت مراکز در دوره‌های متوالی انواع اعتباربخشی بر اساس میزان تغییر وضعیت رأی نهایی امتیازات محاسبه و اعمال می‌شود.

در شاخص ۵ انواع اعتباربخشی مؤسسه‌ای/ برنامه‌ای/ بیمارستانی بررسی شده و بر اساس فرمول زیر به کلان مناطق و دانشگاه‌ها بازخورد داده می‌شود:

- مقایسه وضعیت مراکز در دوره‌های متوالی انواع اعتباربخشی بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول و میزان تغییر وضعیت می‌باشد.
- در صورت یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل، ۲۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- بیش از یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل، ۳۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل، به مواردی که در دور قبل تأیید کامل داشته و مجدد تأیید کامل کسب نمایند ۳۵ امتیاز اضافی به آن مرکز/ مؤسسه تعلق می‌گیرد.
- عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل، به مواردی که در دور قبل تأیید کامل نداشته و در اعتباربخشی مجدد پیشرفت نداشته‌اند بر حسب اعتبار کسب‌شده از ۵ تا ۱۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.
- در موارد تأیید مشروط یا تأیید با اخطار امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
- در صورت سقوط سطح نسبت به دور قبل ۲۰ امتیاز کسر می‌گردد
- مراکزی که برای اولین بار اعتباربخشی شده‌اند فقط امتیاز پایه را دریافت می‌نمایند.

نحوه اثر گذاری نتایج حاصل از پایش شاخص‌های اعتباربخشی بر مراکز ارزیابی شده

اقدامات تشویقی (مادی و معنوی)

۱- مواردی که مشمول تشویق می‌شوند

- مراکزی که در پایش شاخص‌ها، بالای ۷۰ درصد امتیاز را کسب نموده باشند؛
- مراکزی که در رأی نهایی امتیاز کامل اعتباربخشی را کسب نموده باشند؛
- مراکزی که در پایش میزان تغییر وضعیت، ارتقا سطح داشته‌اند.

۲- مصادیق تشویق

- تخصیص بودجه تشویقی به دانشگاه و بیمارستان
- ایجاد تسهیلات و حمایت مادی و معنوی جهت راه‌اندازی رشته/ مقاطع درخواستی یا توسعه رشته‌ها، پذیرش دانشجوی داخلی و خارجی،
- تقدیرنامه از سوی معاون آموزشی وزارت به رئیس دانشگاه/ دانشکده- معاونین مرتبط
- تقدیرنامه از سوی رئیس دانشگاه به رئیس بیمارستان، معاون آموزشی و درمان بیمارستان، مسئولین اعتباربخشی در سطوح مختلف
- تقدیرنامه و اعطای پایه تشویقی به ارزیابان درونی و بیرونی فعال
- به عنوان یکی از ملاک‌های انتخاب اعضا بورد تخصصی رشته مربوطه در اعتباربخشی برنامه
- معرفی برنامه/ فرایند برتر (best practice)

اقدامات اصلاحی

۱- مواردی که مشمول اقدامات اصلاحی می‌شوند

- مراکزی که در پایش شاخص‌ها، وضعیت ضعیف یا کمتر از ۵۰ درصد امتیاز را کسب نموده باشند
- مراکزی که در پایش میزان تغییر وضعیت، کاهش سطح داشته‌اند
- مراکزی که در اعتباربخشی، رأی مشروط یا اخطار کسب نموده باشند

۲- مصادیق اقدامات اصلاحی

- تذکر یا اخطار در سطوح مختلف بر حسب شرایط
- برگزاری دوره‌های آموزشی و توجیهی و ارائه گزارش منظم
- قطع بودجه آموزشی بیمارستان در موارد عدم تأیید صلاحیت آموزشی
- توقف پذیرش دانشجو طبق آئین‌نامه اعتباربخشی

تحلیل نتایج پایش شاخص‌ها و باز خورد به مراکز

جدول ۱- پایش کیفیت خدمات

کد رنگی	درجه کیفیت	میزان پیشرفت	امتیاز	نوع بازخورد	اثرگذاری
سبز	بسیار خوب	بیش از ۹۰ درصد	۳۵	تشویق در سطح کشوری	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
آبی	خوب	۷۰ تا ۹۰ درصد	۲۵	تشویق در سطح کلان منطقه و دانشگاه	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
سفید	متوسط	۵۰ تا ۷۰ درصد	۱۵	تذکر جهت پیگیری اصلاح رویه در مدت یک دوره و ارائه گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
قرمز	ضعیف	کمتر از ۵۰ درصد	۵	اخطار جهت اصلاح رویه در مدت ۶ ماه تا یک ساله و گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه

جدول ۲- پایش تغییر وضعیت اعتبار

کد رنگی	درجه کیفیت	تغییرات سطح اعتبار	امتیاز	نوع بازخورد	تصمیم و اثرگذاری
سبز	بسیار خوب	۱- بیش از یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل ۲- عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل در مواردی که دور قبل تأیید کامل داشته	۳۵	تشویقی: در سطح کشوری	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
آبی	خوب	یک سطح ارتقا نسبت به دور قبل	۲۵	تشویقی: در سطح کلان منطقه و دانشگاه	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
سفید	متوسط	عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل در مواردی که در دور قبل تأیید کامل نداشته	بر حسب سطح اعتبار از ۵ تا ۱۵ امتیاز	تذکری: جهت پیگیری اصلاح رویه در مدت یک دوره و گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
قرمز	ضعیف	۱- تأیید مشروط یا اخطار ۲- سقوط سطح نسبت به دور قبل	مشروط یا اخطار = صفر امتیاز سقوط = کسر ۲۰ امتیاز	اخطاری: اصلاح رویه در بازه یک ساله و گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه